图书情报工作
第62卷 第24期 2018年12月

生命周期范式下大学图书馆科研智库服务模式构建与应用研究

■ 李菲[1] 林橦[1] 于金平[1,2]
[1] 长春师范大学政法学院 长春 130032 [2] 河北大学管理学院 保定 071002

摘要：［目的/意义］大学图书馆参与智库建设、服务科学研究是新时代对大学图书馆提出的新要求，也是大学图书馆创新服务、寻找新的生长点的主要指向，本文立足大学图书馆探讨科研智库服务。［方法/过程］通过界定大学图书馆科研智库服务的定义，利用SWOT方法分析大学图书馆科研智库服务的优势、劣势、机遇、威胁，对大学图书馆科研智库服务内容进行定位，基于科研数据的生命周期理论构建服务模式并提出应用对策。［结果/结论］大学图书馆智库服务具有优势和机遇，大学图书馆应立足科研战略及政策研究服务、定位于助力科研人员的成长服务、开展科普促全面科研素养提升服务，从委托与推送两种模式，积极建设并推广科研智库服务。

关键词： 大学图书馆 科研智库 图书馆服务 智库服务
分类号： G251
DOI：10.13266/j.issn.0252-3116.2018.24.010

2015年教育部印发《普通高等学校图书馆规程》中第十三条明确提出图书馆应积极拓展信息服务领域，嵌入教学和科研过程，开展学科化服务[1]。同年1月中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于加强中国特色新型智库建设的意见》，强调了中国特色新型智库建设中要推动高校智库的发展与完善[2]。美国著名的公共政策智库——胡佛研究所，最初就是一座图书馆，最终通过聚焦研究内容而成为著名的智库[3]。作为不断发展进步的高校图书馆，应顺应新时代需求，创新性地开展科研智库服务。2009年张燕蕾学者首次将智库视为图书馆发展的新机遇[4]。在刘凤侠等学者[5]《"双一流"建设背景下，以沈阳农业大学图书馆为例》阐述高校图书馆信息新型智库服务措施的文章中，基于CNKI为数据源，以"高校图书馆 or 大学图书馆" and "智库功能"为主题的检索结果统计显示："至2015年该研究基本属于停滞状态，2016年开始出现小幅升温，2017年开始快速增长。"与王文婷等学者[6]"智库 and 高校 and 图书馆"的检索结果完全一致；类似的案例研究还有学者张鹏[7]基于布鲁金斯学会的启示，提出高校图书馆智库型服务的路径；学者张嘉宁[8]介绍了哈佛大学图书馆的智库服务。对于高校图书馆开展智库服务的能力及价值受到普遍认同。2018年相关论文数量仍在持续的增长，理论研究热潮的重要节点，当归结为2016年2月由中国科学院文献情报中心和南京大学共同创办了《智库理论与实践》学术期刊，再到2018年初景利教授将图书馆与智库之间的紧密关系进行了深入的论述[9]，标志着理论最终对图书馆与智库的关系进入了一个全新的认知阶段，为图书馆智库服务实践奠定了理论基础。

目前，国内已经有高校图书馆开展科研智库服务的实践案例[10]。例如，上海交通大学图书馆依托学校"120项科技预见"专项课题，开展海洋工程装备、高温超导电力技术等专业领域发展的态势分析，累计了8份报告；北京大学图书馆参与学校"面向基础和较差学科的科研战略发展热点研究"的课题，围绕国家战略需求和国际学科前沿，完成了21个方向的热点态势分析；浙江大学图书馆受国家科技部委托做《国民经济主要行业科技发展比较研究》，针对各产业领域科技进步的个性、共性、特征，提出客观有效的评价指标体系，从而实现对我国国民经济主要行业的科技发展水平的量

作者简介：李菲(ORCID:0000-0002-0376-1097)，副院长，副教授，博士，硕士生导师，E-mail:lifei0114@126.com；林橦(ORCID:0000-0001-6497-0960)，本科生。于金平(ORCID:0000-0002-3576-7469)，研究生。
收稿日期:2018-08-28 修回日期:2018-09-29 本文起止页码:72-78 本文责任编辑:杜杏叶

化比较。虽然理论与实践均为高校图书馆科研智库服务奠定了的基础,但对于高校图书馆科研智库服务的模式研究仍不充分,需要有更丰富的模式研究以促进更多高校图书馆开展智库服务。

1 大学图书馆科研智库内涵及价值

1.1 大学图书馆科研智库的内涵

“智库”一词译于英文“Think Tank”,最早见于1967年6月的《纽约时报》,是关于享誉世界的第一个智库研究机构——兰德公司的系列报道[11]。现阶段,智库一般可定义为由多学科领域的专家组成的综合团队,为政府、企业和社会机构提供综合或专业的政策研究和咨询机构,具有相对稳定和独立运作的特点。智库是国家“软实力”的重要组成部分,被称为“第五种权力”[12]。大学图书馆科研智库,是指以大学图书馆为依托主体,由馆内外多学科领域专家组成的综合团队,围绕科学研究的科研选题、科研调研(资料收集)、试验研究、结题鉴定和成果开发推广等过程,为政府科研规划管理组织、企业科研发展组织、高校科研管理组织、高校科研人员等需求对象,提供综合型、专业性的科研政策研究和咨询服务的相关机构。

1.2 大学图书馆科研智库的建设价值

从需求视角来看,大学图书馆科研智库服务意义重大。大学图书馆科研智库服务聚焦需求主体为:①政府各级各类科研规划管理组织。对于政府用户而言,科研智库通过数据分析等信息技术,有利于实现制定的科研管理政策更加科学,实施性更强;有利于使制定的科研战略规划更加符合现实科研水平及民生和社会的发展;有利于引导科研群体对科研政策和战略的认知。②企业科研发展组织。科研智库的建立,可以通过为一些中小型企业提供与科研成果转化相关的智库产品,避免企业的重复科研过程;还可以通过对科研数据尤其是专利情报的分析,为企业提供更加优质的咨询服务,协助其做出正确有前瞻性的决策,从而保证企业发展方向与持久力。③高校科研管理组织。科研智库有利于使其了解学校及相关学院的科学研究现状,从而找到科学研究的优势、劣势、寻找特色的生长点;有利于了解校内科研团队科研工作状态,为校内科研政策的制定提供理论及实践依据;有利于更好的指导科研团队进行科研政策的认知及进行针对性指导。

2 大学图书馆科研智库 SWOT 分析及服务定位

大学图书馆科研智库,是一种以大学图书馆为主体建设的聚焦科研服务的独立型智库,正如前文上海交通大学图书馆、北京大学图书馆、浙江大学图书馆等面向国家、学校进行智库服务的实践案例。目前学界对图书馆与智库的关系更多的定位于图书馆为智库提供服务,例如美国国会图书馆与美国国会研究服务局关系密切,美国国会服务局是美国国家官方的智库,美国国会图书馆进行着服务智库的服务。优质的实践案例以及学人对图书馆与智库关系的定位,均可以归向于大学图书馆科研智库服务是一种创新型服务、前沿型服务、智慧型服务。在数字化、网络化、智能化重新定义大学图书馆功能的时代,科研智库服务是一种可选择的转型服务方向。但选择的前提是大学图书馆需要在内部资源与外部环境有机结合的基础上,对开展科研智库服务进行全面优劣势的研判并明确服务定位。

2.1 大学图书馆科研智库 SWOT 分析

2.1.1 大学图书馆科研智库的优势分析　从智库的发展历史来看,为了生产出有影响力的智库产品,必须要求智库拥有丰富的信息资源以及强大的专家团队支撑,这二者是建设智库必不可少的条件。与之对应的是,大学图书馆科研智库建设除大学图书馆自身具备资源及人才优势外,其联盟共建的图书馆发展模式更提供了有效的资源及人才保障。①从科研数据方面看,大学图书馆的优势是从建校开始各个高校每年都会有科研项目和科研目标,且随着时间的累计,高校图书馆的科研资源也随之增多,形成重要的科研原始数据。②从人才角度看,大学图书馆馆员中部分馆员自身也开展科学研究甚至为某领域专家,具备一定的数据挖掘和情报分析的能力,尤其图书馆的强烈服务精神和客观中立的职业道德,使大学图书馆员具备智库服务的先天优势。同时高校各学科专业人才数量巨大,除享受科研智库服务外,完全可以作为科研智库建设者参与其中。③从联盟角度看,目前绝大多数大学图书馆都处于联盟共建过程中,可以实现常规科研数据的校际馆间、与其他类型图书馆间的科研数据的有效共享、智库建设人才间的有效共建。

2.1.2 大学图书馆科研智库的劣势分析　①发展资金不足。大学图书馆不是盈利性机构,其有限经费主要来自于所属高校,相应的资金无法促使科研智库建

设的蓬勃生长,一定程度上限制了大学图书馆进行科研智库的建设。②智库服务理念有待提升。目前绝大多数的图书馆管理者及馆员,意识上还没有将智库服务与图书馆服务结合在一起,甚至很多人自身都不认为大学图书馆具备开展智库服务的能力,部分馆员甚至已经丧失接受新观念、新挑战的能力。③服务技术国际接轨性差。与国外成熟的科研智库技术相比,以目前一般大学图书馆馆员知识结构来看,科研智库技术相比较仍有些落后,也没有建立相关的跨国数据库,这些相比于国外的科研智库稍显不足。

2.1.3 大学图书馆科研智库的机遇分析 ①政策扶持力度明显。2012年《教育部关于全面提高高等教育质量的若干意见》强调,高校应放眼重大国际问题,瞄准国家发展战略,加强智库建设[13]。2014年教育部进一步制定《中国特色新型高校智库建设推进计划》,明确了高校智库建设的目标、方向和路径等问题[14]。2015年中共中央和国务院颁布《关于加强中国特色新型智库建设的意见》,提出"发挥高校学科齐全、人才密集和对外交流广泛的优势,深入实施中国特色新型高校智库建设推进计划,推动高校智力服务能力整体提升"[2]。大学图书馆作为大学的重要机构应响应国家需求,结合自身优势,进行智库建设。②政府创立基金保障。国务院颁布的《"十二五"国家战略性新兴产业发展规划》明确提出设立智库产业基金是扶持智库产业落地、推动高端产业发展的关键环节,也是探索智库产业金融支持路径、构建产业良性发展模式的重要步骤。智库产业基金的设立,有利于加快协调推进智库产业投资合作项目的建设力度、强度和进度[15]。大学图书馆应把握住发展机遇规避短板,更好的发挥作用。

2.1.4 大学图书馆科研智库的威胁分析 ①国外智库成熟技术的威胁。现如今中国的智库建设蓬勃旺盛,但中外科研智库在国内及国际上的影响力仍不相同。国外科研智库起步早,资金充足,有先进的技术支撑,发展迅速。国内的科研智库起步晚,资金不足,技术不足,大众需求量低,发展缓慢。②其他咨询公司的威胁。智库的蓬勃发展,使得一些民间组织发展迅速,渐渐生长壮大,也可称之为咨询公司。这些咨询公司不仅有雄厚的资金保证、技术支持,在专家选择上能够提供较高价格聘请专家学者,从而保障科研智库的产品质量,甚至做广告扩大知名度。这对于大学图书馆科研智库来说又是一大威胁。

2.2 大学图书馆科研智库服务定位

大学图书馆科研智库的主要服务对象为政府各级科研规划管理组织、企业科研发展组织、高校科研管理组织,结合三类组织的需求及大学图书馆科研智库优劣势分析结果,可定位其服务主要方向为科研战略及政策研究、助力科研人员成长、促全面科研素养提升三个方面。

2.2.1 服务定位于科研战略及政策研究 科研智库的一个最重要的功能就是辅助科研决策,使其成为各级各类科研管理机构、科研部门进行科研工作的逻辑起点。大学图书馆科研智库首先要针对国内外、区域内外、校内外的各类科研管理机构的科研发展政策进行有效的收集及情报分析,并能够做到结合受众群体的独特性特点,针对性的给予政策建议及战略规划。①政府科研管理部门,可依靠科研智库为其制定符合社会发展、科学研究规律、国内外前沿的科研发展战略,以保证政策的严谨性、科学性、预见性和可执行性,更有利于民生和社会的健康发展;②企业可利用科研智库制定与企业发展有关的科研发展政策,可以保证政策的竞争性,更好的把握企业发展方向,也可以利用科研智库购买相关专利,实现科研成果转化,生产更多新的产品;③高校科研管理部门可依托科研智库,了解校内外科研发展现状,把握学校科研发展规律,制定科学的科研发展规划;对于高校科研人员而言,科研智库可以使其更好的了解国家、地区、本校的科研政策内容及趋势,为其科学研究提供方向性上的引导及具体政策执行上的帮助。

2.2.2 服务定位于助力科研人员的成长 对于各科研组织的科研人员和科研团队而言,科研智库可以更好的帮助他们寻找科研课题以及跟踪科研项目的进展情况,可以促进多年的科研积淀转化为智力成果,形成智库产品,也可以协助科研人员进行有效的科研成果转化。科学研究的主要流程包括科研选题、科研调研、试验研究、结题鉴定和成果推广等过程。①在科研选题过程中,科研智库可以做到对限定时间、限定学科、限定研究者范围等科研数据的有效收集,并通过情报分析技术,推演出某一主题领域的发展趋势及规律,实现对科研人员选题创新性、可行性、竞争性的有效指导。②在科研调研阶段,科研智库可以为科研人员提供直接的、专门的文献保障和科研资源支撑。主要通过大学图书馆常规的信息检索服务、通过调用国内外各类型数据库资源即可实现。③在试验研究阶段,科研智库人员可以嵌入到科研人员课题组进行相应项目的专题服务与情报分析,实现对科研人员的科学研究过程的无缝衔接、全流程服务。④结项鉴定阶段,科研

智库可以为科研人员提供科研主管部门具体的科研结项政策解读,并协助科研人员完成结项流程。⑤科研成果推广阶段,大学图书馆应利用其广泛的联盟优势、服务对象包括政府与企业等相关机构优势,协助科研人员进行科研成果的宣传,并辅助完成科研推广的法律程序,中立的为双方提供咨询与保障。

2.2.3 服务定位于科普促全面科研素养提升 科学研究不单单是科研工作者需要关注的问题,也不是科研管理部门唯一聚焦的问题,更不仅仅是企业盈利发展的工具,科学研究精神更应该是每位公民所应具备的一种能力素养。教育部《中国特色新型高校智库建设推进计划》中明确了中国高校智库的功能定位之一为人才培养。作为大学图书馆科研智库,理应将人才培养作为其服务的内容之一。大学图书馆科研智库应广泛开展科普工作,其一,是针对高校的全体学生,让学生们通过科普初步具备科研能力及科研精神,初步了解所学专业学科在各学校之间、国际间的发展现状及走势,初步具有科学研究的能力及道德,具备更深程度的科学研究愿望。其二,是针对更广大的公民群体,要通过利用新技术、新载体、用通俗易懂的方法,让更多受众了解科研过程、具备科研道德、充满科学崇拜。

3 生命周期范式下的大学图书馆科研智库服务模式构建

科研智库服务的差异,主要是从选题与用户的针对差异、科研数据的定位差异、专家选择的导向差异、成果产出的智慧差异四个方面来体现,均由服务的定位差异引生。但无论是定位于科研战略及政策研究、定位于助力科研人员的成长、定位于科普促全面科研素养提升还是其他定位,其服务基础为科研数据是不需争论的事实。因此大学图书馆科研智库的建设与服务过程中,需要结合科研数据的生命周期模型有规律的开展。结合对国外5所高校(美国政治与社会科学研究校际联盟、剑桥大学图书馆、哈佛大学高校管理与服务处、墨西哥大学图书馆、英国埃塞克斯大学)提出的科研数据生命周期管理模型的调研,科研数据生命周期管理应该包括以下6个阶段:管理计划制定——数据收集管理——数据描述及归档管理——数据处理与分析管理——数据保存管理——数据共享及使用管理[16]。

结合高校图书馆科研智库服务过程中,管理计划制定、数据收集管理、数据处理与分析、数据共享及使用管理四个阶段会受科研智库服务定位的不同而发生改变。①在管理计划制定阶段,不同类型的科研智库服务定位直接影响着科研数据管理计划的不同,例如委托型课题视角与推送型课题视角一般不会相同、不同学科主题视角一般不会相同等等。②在数据收集管理阶段也会受到影响,例如校内课题与校外课题一般不会相同、国内课题与国外课题一般不会相同,因此往往需要通过联盟合作完成全部信息的收集管理。③在数据处理与分析阶段,因为是智慧型服务往往需要借助专家的力量来共同合作完成,因此需要增加领域专家要素。④在数据共享及使用管理阶段,因为智库服务往往具有明确的服务对象,因此其研究成果使用对象往往比较确定,是否可以实现共享存在不确定性,需要通过识别智库成果归属主体及主体意愿之后确定。结合上述分析,本研究立足委托与主动推送两种类型,分别构建了委托型大学图书馆科研智库服务模式与推送型大学图书馆科研智库服务模式,如图1、图2所示:

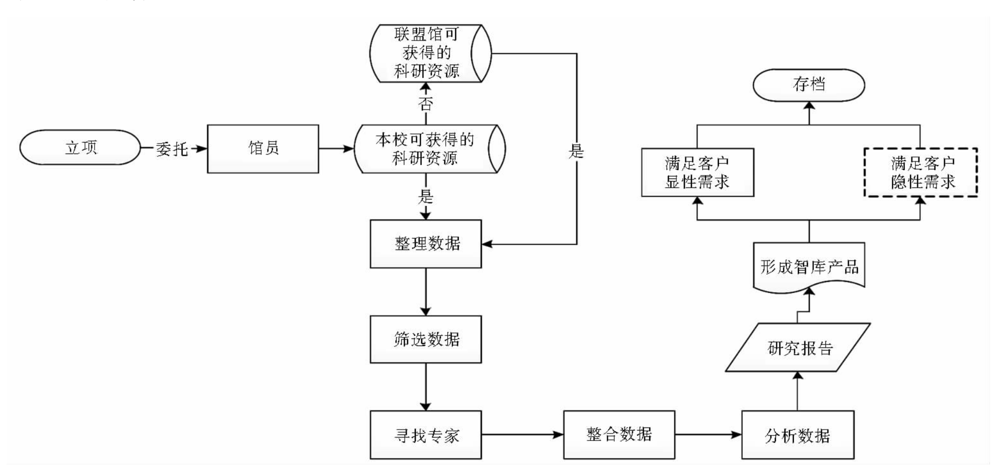


图1 委托型大学图书馆科研智库服务模式

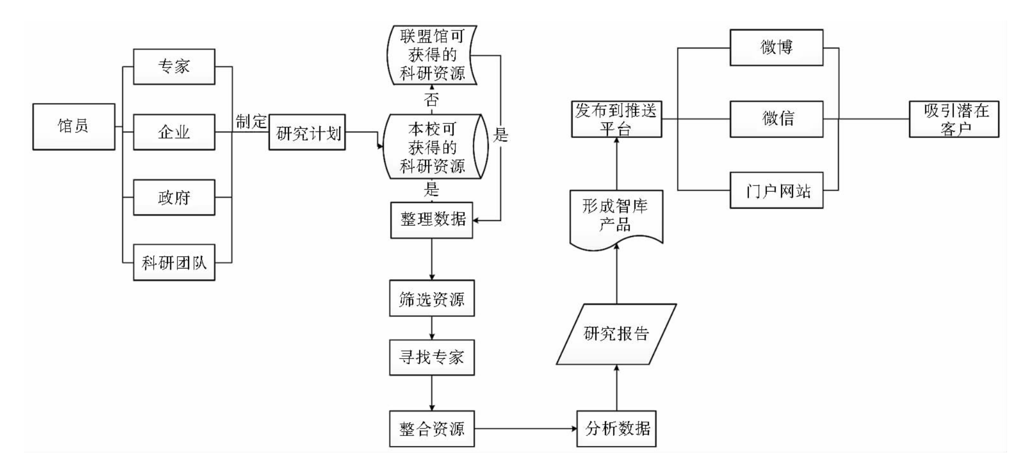


图 2　推送型大学图书馆科研智库服务模式

3.1　委托型大学图书馆科研智库服务模式构建

委托型大学图书馆科研智库服务模式是在大学图书馆的基础上，由图书馆员接收用户的立项委托，在学校科研数据库中寻找用户所需的资源，如果查询不到，就利用图书馆联盟功能，获取用户所需要的科研信息，通过整理、筛选将可利用的科研数据提交给智库专家，由专家整合分析并撰写研究报告，形成智库产品，提交给用户完成此次智库立项咨询。

这种模式是一种常规的大学图书馆被动接收型智库服务模式，在模式的应用过程中，应充分考虑委托方的科研需求特质，进行有针对性的智库研究与服务。满足委托方需求能力是评价智库服务能力最重要因素。

3.2　推送型大学图书馆科研智库服务模式构建

与委托型服务模式不同，推送型服务是一种主动服务。有为才有位，对于没有接到政府委托、学校委托进行智库决策支撑的大学图书馆，应该选择推送型科研智库服务模式，通过相应创新服务的开展证明价值。勇于转型发展，用服务争取服务，必将促进科研智库服务良性循环。

这种推送型模式是一种非常规的主动型智库服务模式，在模式的应用过程中，受智库产品设计者的智能要素影响程度较大，受智库产品推广者的推广能力影响程度较大，对大学图书馆智库服务提出较高的要求。

大学图书馆馆员协同政府、企业、科研团队和智库专家制定研究计划，在学校及联盟图书馆所在学校中获取所需科研数据信息。通过整理科研数据，筛选可利用的科研数据提交给相关智库专家，由专家整合和分析这些数据，并撰写研究报告，形成智库产品。除上游需求用户外，大学图书馆科研智库也可以利用各类信息媒体，将智库产品及服务发布到推送平台，扩大其影响力，吸引潜在科研用户。

4　大学图书馆科研智库服务模式应用

4.1　大学图书馆科研智库服务模式应用前提

4.1.1　深化管理层的智库服务理念，勇于建设新时代图书馆　科学的管理是大学图书馆科研智库高效运行的根本保障[17]。目前我国除中科院文献情报中心、中国社会科学院图书馆、国家图书馆、广东省科技图书馆、青岛科学技术信息研究所等文献情报机构在不同程度上发挥了智库作用外[9]，仍未有一个大学图书馆明确的提出智库服务项目。仍有不少的图书馆建设者在理念上仍未将图书馆与智库进行关联、甚至不认为大学图书馆有能力进行智库建设。对于大学图书馆的管理层来说，如果没有智库服务的认知、认同，那将永远无法迎来智库建设的春天。因此，应加深对大学图书馆管理层智库建设理念的传导，增强其对于智库服务的前瞻性思维，激发其图书馆建设的责任感与使命感，勇于引领大学图书馆科研智库服务的建设与创新。

4.1.2　打破图书馆物理格局，多渠道共建共享科研智库服务　智库的建设离不开资源、人才、资金，大学图书馆科研智库的建设同样如此。对于资源维度，大学图书馆应利用其广泛的联盟优势，加强与各类型图书馆之间对科研数据的共建共享过程，只有覆盖面宽广的科研大数据格局，才能为后续服务提供资源保障。对于智库专家维度，大学图书馆应该认识到自身人才的优势及不足，要将本校学科领域专家聘请为智库专家、通过联盟馆渠道吸引校外领域专家加入智库专家团队，以保障科研智库的高质量服务。对于资金维度，智库服务因其属于情报服务，因此属有偿服务范畴，除

向用户收取一定费用外,还可以向政府科研管理部门申请专项资金、与企业科研发展机构建立代理服务、争取高校科研管理机构与图书馆的经费支持。

4.1.3　助力科研用户成长,实现专家转化的长效机制

科学研究是涉及多学科、多领域的,且不断发展更新的循环过程。因此在科研智库的服务过程中,要聚焦科研智库服务对象的需求,通过服务提供促进科研用户的科研提升,只有让科研用户成长,方能体现大学图书馆科研智库服务的价值,并促进大学图书馆科研智库的长远发展。同时,伴随着科研用户自身的成长,其科研角色也可以实现从普通的科研智库需求者,转化为科研智库服务专家。因此在大学图书馆科研智库专家团队的建设过程中,不但要注重对已有智库专家的关注,也要注重对新生的、潜在的、未来的科研智库专家的挖掘及培养,为大学图书馆科研智库的长久发展奠定好人才的基础。

4.2　大学图书馆科研智库服务模式应用对策

4.2.1　政府服务维度:利用数据优势,提升智库的公信力与影响力　对于政府来说,科研智库制定的政策要具有科学性和前瞻性,更要深入调查具有可行性,这样制定的政策才能保证促进科研智库的良性发展。科研智库的建设要依托前沿数据分析技术,强化情报分析能力,能够保证其在为政府制定政策时分析的更加科学,更贴近现实,保证政策的可实施性和长远性。同时,也应重视对科研智库服务的宣传工作,向政府、社会、企业、公众宣传科研智库的能力及产生的经济、社会效益。通过扩大大学图书馆科研智库的影响力,形成一种互动、促生的良好发展环境。

4.2.2　企业服务维度:聚焦经济效益导向,实现与企业研发无缝衔接　大学图书馆科研智库是在高校多学科丰富的科研数据基础上而形成的,可以向企业转化的科研成果种类相对较多。但如能聚焦企业生产研发,进行针对性的衔接型科研智库服务,才是立足之本,发展之源。尤其是在大学图书馆科研智库建设初期,经费及人员有限的情况下,则更需要针对企业的科研需求进行聚焦[18]。除一维的单一企业聚焦外,也可以聚焦企业集群所共同需求的基础性科研成果,进行平台型科研智库建设。

4.2.3　科研智库建设者维度:加强标准化、法制化、传播力研究　目前科研智库服务质量还没有统一的参照标准,学界应制定出智库服务质量的评价标准,使大学图书馆科研智库这个非盈利性机构明确优势,在智库服务市场上赢得一席之地。其次,智库建设主体管理机构也应建立相关的法律保障体系,将科研智库咨询纳入政府部门重大决策的法定程序,建立和完善政府决策的咨询、听证、公示制度,建立健全民主决策和监督机制,加强科研智库对科技政策的组织化建设[19]。最后,大学图书馆科研智库应加强传播力的提升,尤其要紧跟用户捆绑性强的各类新媒体技术,实现对科研智库价值的有效传播。

4.2.4　科研智库个体用户服务维度:提供个性化的便捷服务　对于每位科学研究人员来说,科学研究都是个性化的过程,因此在大学图书馆科研智库服务过程中,若智库服务产品及服务内容不够聚焦、无法嵌入科研人员的研究过程,则无法为科研人员带来明显的价值及意义。借鉴嵌入式学科服务模式,大学图书馆科研智库服务也应该是一个嵌入科研人员科学研究全流程的服务过程。便捷化的服务也是每位信息用户对图书馆服务的不断需求、也是图书馆服务发展的不竭动力。因此,大学图书馆科研智库服务应该借助新媒体等用户接受度较高的最新信息传播方式,有效提升科研智库服务的便捷性、推送性及覆盖性。

5　结语

我国已经出台多部文件引导高校进行智库建设、引导大学图书馆进行科研服务。本文在界定了大学图书馆科研智库服务内涵的基础上,从用户视角分析了大学图书馆开展智库服务的价值、意义。基于 SWOT 方法,系统的分析了大学图书馆科研智库服务的优势、劣势、机遇、威胁,在定位大学图书馆科研智库的服务内容基础上,构建委托型与推送型大学图书馆科研智库服务模式,探讨了该模式服务应用前提及对策。本文从理论上丰富了大学图书馆服务、智库建设的研究视域,实践上为大学图书馆建设提出了一定的借鉴方案,以期为大学图书馆发展提供合理建议。

参考文献:

[1] 中华人民共和国教育部.教育部关于印发《普通高等学校图书馆规程》的通知[EB/OL].[2018-01-04].http://www.moe.edu.cn/srcsite/A08/moe_736/s3886/201601/t20160120_228487.html.

[2] 中共中央办公厅、国务院办公厅.加强中国特色新型智库建设的意见[EB/OL].[2018-01-04].http://theory.people.com.cn/n1/2017/1229/c40531-29736006.html.

[3] Introduction of hoover institution[EB/OL]. [2018-05-31]. https://en.wikipedia.org/wiki/Hoover_Institution.
[4] 张燕蕾. 智库:图书馆发展的新机遇[J]. 图书馆学研究,2009(11):5-7.
[5] 刘凤侠,潘香岑.“双一流”建设背景下高校图书馆新型智库服务实证研究——以沈阳农业大学图书馆为例[J]. 图书馆工作与研究,2018(9):65-69.
[6] 王文婷,任文文. 高校图书馆智库研究的文献计量与可视化分析[J]. 内蒙古科技与经济,2018(15):121-124.
[7] 张鹏. 高校图书馆智库型服务路径研究——基于布鲁金斯学会的启示[J]. 图书馆学刊,2018,40(6):87-90.
[8] 张嘉宁. 哈佛大学图书馆的专业服务与高校高规格智库建设的关系研究[J]. 现代信息科技,2018,2(6):152-153,155.
[9] 初景利,唐果媛. 图书馆与智库[J]. 图书情报工作,2018,62(1):46-53.
[10] 搜狐教育,黄晨:智库服务是构建图书馆商业收费模式的路径之一[EB/OL]. [2018-06-25]. http://www.sohu.com/a/237682021_468543.
[11] 吴寄南. 浅析智库在日本外交决策中的作用[J]. 日本学刊,2008(3):16-28.
[12] 薛澜,朱旭峰.“中国思想库”:涵义、分类与研究展望[J]. 科学学研究,2006,24(3):321-327.
[13] 中华人民共和国教育部,关于全面提高高等教育质量的若干意见[N]. 中国教育报, 2012-04-21(1).
[14] 中华人民共和国教育部,中国特色新型高校智库建设推进计划[EB/OL]. [2018-02-15]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A13/s7061/201402/t20140212_164598.html.
[15] 中国网. 专访于今:设立智库产业基金,发挥市场在资源配置中的作用[EB/OL]. [2018-02-15]. http://fangtan.china.com.cn/2016-06/20/content_38702265.html.
[16] 丁宁,马浩琴. 国外高校科学数据生命周期管理模型比较研究及借鉴[J]. 图书情报工作,2013,57(6):18-22.
[17] 初景利,栾瑞英,孔媛. 国外高水平高校智库运行机制特征剖析[J]图书馆论坛,2018(4):8-16.
[18] 乔红丽,张冬梅. 高校图书馆智库服务研究现状及对策[J]. 科技资讯,2017,15(14):180-182.
[19] 周娟. 我国高等教育治理法治化研究[D]. 南昌:南昌大学,2017.

作者贡献说明:
李菲:确定论文框架、论文撰写与定稿;
林橦:查找资料,部分内容梳理;
于金平:查找资料,部分内容梳理。

The Construction and Application of the service Mode of University Library Scientific Research Think Tanks under the Life Cycle Paradigm

Li Fei[1] Lin Tong[1] Yu Jinping[1,2]
[1] College of Politics and Law, Changchun Normal University, Changchun 130032
[2] School of Management, Hebei University, Baoding 071002

Abstract: [**Purpose/significance**] The participation in the construction of the think tanks and the research of service science is a new requirement for the university library in the new era. It is also the main direction for the university library to innovate service and find new growth point. This article discuss the service of scientific research think tank bases on the university library. [**Method/process**] Firstly, this paper defined the service of university libraries' scientific research think tank. Then, it analyzed the advantages, disadvantages, opportunities and threats of the university libraries' scientific research think tank service by the method of SWOT, and positioned the service content and service model of university libraries' scientific research think tank. Finally, based on the life cycle theory of scientific research data, it constructed the service model and proposed the application countermeasures. [**Result/conclusion**] The university library think tank service has advantages and opportunities. It should base on the research service of scientific research strategy and policy, position on the development service of the scientific research personnel. And, it should actively build and promote the service of scientific research think tank from the entrustment and push modes.

Keywords: university library scientific research think tank library Service think-tank Service